

Profillinie

Teilbereich: Phil-Soz
 Name der/des Lehrenden: Dr. Jens Tenscher
 Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in die Kommunikatorforschung
 (Name der Umfrage)



Der Dozent stellt die Hintergründe der vorgestellten Inhalte dar.	sehr schlecht				sehr gut	n=74 mw=3,8
Bei passenden Themen präsentiert der Dozent Sichtweisen, die sich von seinen eigenen unterscheiden.	sehr schlecht				sehr gut	n=71 mw=3,5
Der Dozent bringt aktuelle wissenschaftliche Entwicklungen in die Veranstaltung ein.	sehr schlecht				sehr gut	n=73 mw=3,9
Der Dozent veranschaulicht die Inhalte anhand von Beispielen.	sehr schlecht				sehr gut	n=75 mw=4,1
Der Dozent stellt Bezüge zwischen Theorie und Praxis her.	sehr schlecht				sehr gut	n=73 mw=3,7
Der Dozent gibt nützliches Feedback auf Beiträge von Studierenden (z.B. Wortbeiträge, Referate, Hausaufgaben, Prüfungen).	sehr schlecht				sehr gut	n=68 mw=3,5
Die Art, wie Beiträge von Studierenden (z.B. Prüfungen, Beiträge in der Veranstaltung) bewertet werden, entspricht den vorab angekündigten Kriterien.	sehr schlecht				sehr gut	n=58 mw=3,5
Die Art, wie Beiträge von Studierenden (z.B. Prüfungen, Beiträge in der Veranstaltung) bewertet werden, ist gerecht und angemessen.	sehr schlecht				sehr gut	n=61 mw=3,5
Die vorgeschriebene Begleitliteratur ist nützlich.	sehr schlecht				sehr gut	n=72 mw=3,6
Begleitliteratur, Hausaufgaben usw. tragen zum besseren Verständnis der Lerninhalte bei.	sehr schlecht				sehr gut	n=70 mw=3,6
Der Dozent wählt passende Themen für Beiträge von Studierenden (z.B. Referate, Inputs, Gruppenarbeiten) aus.	sehr schlecht				sehr gut	n=59 mw=3,5
Die Qualität der Beiträge von Studierenden (z.B. Referate, Inputs, Gruppenarbeiten) ist hoch.	sehr schlecht				sehr gut	n=61 mw=3,5
Ich lerne viel von den Beiträgen meiner Mitstudierenden (z.B. Referate, Inputs, Gruppenarbeiten).	sehr schlecht				sehr gut	n=67 mw=3,1
Der Dozent moderiert und ergänzt Beiträge von Studierenden (z.B. Referate, Inputs, Gruppenarbeiten) in sinnvoller Weise.	sehr schlecht				sehr gut	n=69 mw=3,8
Wie schneidet diese Veranstaltung im Vergleich zu anderen Lehrveranstaltungen ab, die Sie belegt haben?	sehr schlecht				sehr gut	n=75 mw=3,8
Wie schneidet dieser Dozent im Vergleich zu anderen Dozenten ab, die Sie hatten?	sehr schlecht				sehr gut	n=75 mw=4,1
Was denken Sie, wie gut werden Sie in der Veranstaltung abschneiden?	sehr schlecht				sehr gut	n=72 mw=3,4
Wenn Sie alles zusammenfassen, welche Note geben Sie der Veranstaltung insgesamt?	mangelhaft				sehr gut	n=75 mw=3,8
Welche Note geben Sie dem Dozenten insgesamt?	mangelhaft				sehr gut	n=74 mw=4
Schwierigkeitsgrad dieser Veranstaltung im Vergleich zu anderen Veranstaltungen:	sehr gering				sehr hoch	n=75 mw=3,4
Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung im Vergleich zu anderen Veranstaltungen:	sehr gering				sehr hoch	n=73 mw=3,4
Tempo in dieser Veranstaltung im Vergleich zu anderen Veranstaltungen:	sehr gering				sehr hoch	n=74 mw=3,3
Wie hoch war Ihr Interesse am Veranstaltungsthema vor Beginn der Veranstaltung?	sehr gering				sehr hoch	n=75 mw=3,3